

Негосударственное учреждение-организация
высшего профессионального и послевузовского образования
«Тираспольский межрегиональный университет»


КАФЕДРА ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Утверждаю:

Проректор по УР


Т. А. Солодовник
«28» 09 2019 год

Проректор по МР


Л. Н. Сторожук
«28» 09 2019 год

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(магистерской диссертации)

Направление подготовки: 5.40.04.01 «Юриспруденция»;
профиль: «Магистр частного права»

Рассмотрена

на заседании кафедры

пр. № 1 от 28.09.2019

и.о. зав. кафедрой

ст. пр. Малярчук О.А. 

Тирасполь, 2019 г.

Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). – Тирасполь: НУО ВППО «Тираспольский межрегиональный университет», 2019.

Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) по направлению подготовки 5.40.04.01 «Юриспруденция; профиль: «Магистр частного права» разработаны в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №1763 от 14.19.2010 г.

Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) по направлению подготовки 5.40.04.01 «Юриспруденция; профиль: «Магистр частного права» обсуждены и рекомендованы решением кафедры юриспруденции от 28 сентября 2019 г., протокол №1.

НУО ВППО « Тираспольский
межрегиональный университет», 2019

ВВЕДЕНИЕ

Магистратура – ступень высшего образования, позволяющая углубить специализацию по определенному профессиональному направлению с нормативным сроком освоения Основной образовательной программы не менее двух лет и объемом 120 зачетных единиц вне зависимости от формы обучения, применяемых образовательных технологий. Выпускная квалификационная работа магистра (магистерская диссертация) является составной частью основной образовательной программы по направлению подготовки 5.40.04.01 (квалификация (степень) «Магистр»).

Выпускная квалификационная работа магистра (магистерская диссертация) - самостоятельно выполненная квалификационная теоретическая или прикладная научная работа, в которой на основании авторского обобщения и анализа научно-практической информации, авторских исследований решены задачи, имеющие значение для определенной области знаний. Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР) является одной из важных форм исследовательской деятельности магистра. В ходе ее выполнения формируются, закрепляются и углубляются навыки самостоятельного решения исследовательских задач, систематизируются и обобщаются теоретические и практические знания.

Основной задачей методических рекомендаций является оказание помощи магистранту в подготовке и написании выпускных квалификационных работ магистров. Методические рекомендации содержат структурированную информацию, определяющую порядок и логику подготовки и защиты ВКР.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящие методические рекомендации разработаны в соответствии с:

– Законом Приднестровской Молдавской Республики от 27 июня 2003 года № 294-3-III «Об образовании» (САЗ 03-26);

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 (030900) «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр», утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №1763 от 14.19.2010 г.

- Приказом МП ПМР № 456 от 09.04.2013 «О введении в действие государственных образовательных стандартов профессионального образования».

- Приказ МП ПМР № 1469 от 28.02.2017 «О внесении изменений и дополнений в Приказ Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 09.04.2013 №456 «О введении в действие государственных образовательных стандартов профессионального образования».

- Приказом Министерства просвещения ПМР от 15.05.2018 г. № 458 «Об утверждении и введении в действие Положения о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего профессионального образования: программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»

– Приказом Министерства просвещения ПМР от 17мая 2017 г. № 604, утверждающим «Положение об организации и проведении итоговой государственной аттестации по образовательным программам высшего профессионального образования: программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

- Уставом НУОВППО «Тираспольский межрегиональный университет»;
- Положением о порядке проведения итоговой государственной аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в НУОВППО «Тираспольский межрегиональный университет»;
- Положением о магистерской диссертации в НУОВППО «Тираспольский межрегиональный университет»;
- локальными нормативными актами НУОВППО «Тираспольский межрегиональный университет»;
- учебным планом по направлению подготовки магистров 5.40.04.01 «Юриспруденция»

К началу выполнения магистерской работы магистрант должен ознакомиться с настоящими методическими рекомендациями и руководствоваться их требованиями.

1.2 Магистр - это образовательно-квалификационный уровень (степень) выпускника магистратуры, который на основе квалификации бакалавра или специалиста получил углубленные специальные навыки и знания инновационного характера, имеет определенный опыт их применения и продуцирования для решения профессиональных проблемных задач в определенной области. Магистр должен обладать широкой эрудицией, фундаментальной научной базой, владеть методологией научного творчества, современными информационными технологиями, методами получения, обработки, хранения и использования научной информации, быть способным к плодотворной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности.

Магистрант, выполнивший учебный план, а также установленный объем научно-исследовательской работы в соответствии с индивидуальным планом, допускается к Итоговой государственной аттестации. Защита магистерской диссертации, в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего образования, является обязательной составной частью итоговой государственной аттестации выпускника высшего юридического учебного заведения, получающего квалификацию «магистр».

1.3 Магистерская диссертация – это выпускная квалификационная работа исследовательского характера. Магистерская диссертация призвана раскрыть научный потенциал магистранта, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений по избранной теме.

Одновременно, магистерская диссертация - это самостоятельная научно-исследовательская работа, которая выполняет квалификационную функцию. Основная задача ее автора - продемонстрировать уровень научной квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи. Выполнение указанной работы должно свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, распознавать профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения.

1.4 Написание магистерской диссертации предполагает:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению магистерской подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении научных проблем и вопросов;
- выявление уровня подготовленности магистранта для самостоятельной работы, в том числе, в учебном или научно-исследовательском учреждении.

1.5 Примерная тематика магистерских диссертаций разрабатывается выпускающей кафедрой и ежегодно утверждается Ученым советом университета. Тема

магистерской диссертации подлежит утверждению при условии, что установлены ее актуальность, научное и прикладное значение, наличие условий для выполнения в намеченный срок и обеспечено должное научное руководство. Магистранту предоставляется право самостоятельного выбора темы работы. Выбор производится из утвержденного выпускающей кафедрой перечня тем. Магистрант может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. При выборе темы магистрант должен учитывать свои научные и практические интересы в определенной области юридической теории и практики.

Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы.

Тему магистерской работы закрепляют персонально за каждым студентом в начале учебы в магистратуре. С тематикой магистерских диссертаций магистрант может ознакомиться на выпускающей кафедре. Выбрав тему, магистрант подает на имя руководителя магистерской программы заявление о закреплении темы работы и научного руководителя (**Приложение 1**).

1.6 Участники подготовки выпускной квалификационной работы

Организация процесса подготовки и защиты ВКР – это сложный процесс, в котором помимо самих магистрантов задействованы: выпускающая кафедра, научные руководители, рецензенты, консультанты, методисты учебных групп, государственная аттестационная комиссия (ГАК).

Выпускающая кафедра осуществляет следующие мероприятия:

- разработка тематики ВКР;
- организация выбора студентами тем ВКР;
- проведение собрания магистрантов по ознакомлению с порядком, организацией, формой и условиями подготовки и защиты ВКР;
- ознакомление магистрантов, руководителей и рецензентов с методическими требованиями к содержанию и оформлению ВКР;
- назначение руководителей ВКР;
- контроль намеченного графика выполнения ВКР (**Приложение 2**);
- проведение предварительной защиты ВКР;
- принятие решения о допуске к защите ВКР;
- организация защиты ВКР на заседаниях государственных аттестационных комиссий.

Общее руководство процессом подготовки ВКР осуществляет заведующий выпускающей кафедры.

Научный руководитель. Каждому магистранту назначается научный руководитель из числа наиболее квалифицированных преподавателей кафедры.

Руководитель ВКР должен иметь ученую степень (звание) или являться специалистом-практиком в данной области.

В процессе подготовки работы студентом большая функциональная обязанность ложится на научного руководителя. Научное руководство ВКР включает:

- определение степени подготовленности магистранта к разработке выбранной темы;
- помощь магистранту в определении цели, задач и общей концепции ВКР;
- оказание магистранту помощи в разработке графика выполнения работы;
- рекомендации по использованию обязательной и дополнительной литературы, получению информации из других источников;
- проведение в ходе подготовки ВКР регулярных встреч и консультаций по структуре и объему разделов, содержанию, стилю написания и оформлению работы;
- своевременное информирование заведующего кафедрой о случаях значительного отклонения от графика подготовки ВКР или других проблемах, способных поставить под вопрос завершение работы в установленный срок;
- определение степени готовности ВКР;

– написание отзыва с выводом о возможности допуска к защите (**Приложение 7**).

Консультант. Если ВКР включает структурные части, которые требуют специализированной обработки, по предложению выпускающей кафедры может быть назначен консультант по специальным вопросам или отдельной структурной составляющей работы. Консультантами по специальным разделам могут быть преподаватели Университета, либо высококвалифицированные практические работники из сторонних организаций.

Консультант рекомендует перечень необходимой литературы, определяет содержание и структуру специального раздела (или вопроса) ВКР, определяет порядок и время проведения индивидуальных консультаций, ставит подпись на титульном листе.

Методист учебной группы оформляет проект приказа о закреплении тем ВКР и научных руководителей за магистрантом, ведет учет и регистрацию готовых выпускных квалификационных работ.

Рецензент – специалист, составляющий критический отзыв на ВКР. Работа, допущенная к защите, направляется на рецензию. К рецензированию привлекаются специалисты из числа профессорско-преподавательского состава ВУЗов, работники органов государственной власти и управления, сотрудники научно-исследовательских учреждений или предприятий, которые специализируются на решении проблем, родственных с темой работы. В качестве рецензента может выступать работодатель магистранта, имеющий профильное образование и (или) опыт практической деятельности.

Комиссия по предварительным защитам назначается распоряжением заведующего выпускающей кафедры в составе 3-5 человек из числа преподавателей кафедры.

В процессе предварительной защиты студент кратко излагает суть исследования. Комиссия оценивает соответствие содержания поставленным целям, оформления работы и демонстрационного материала предъявляемым к ним требованиям, заслушивает доклад магистранта и задает вопросы по теме работы, дает рекомендации по содержанию доклада, демонстрационного материала. Магистрант получает возможность своевременно исправить выявленные недостатки.

Комиссия выносит решение для утверждения на заседании кафедры (допустить к защите на ГАК, допустить после устранения замечаний, перенести защиту).

Государственная аттестационная комиссия по защите ВКР проводит заседания в соответствии с графиком, выносит решение об оценке ВКР.

Магистрант в процессе подготовки и оформления работы руководствуется методическими указаниями по выполнению ВКР, разработанными выпускающей кафедрой.

Он имеет право: запрашивать у выпускающей кафедры предоставления своевременной информации о тематике ВКР, предполагаемых руководителях, графике защит; просить выпускающую кафедру о переносе сроков защиты ВКР в связи с невыполнением графика исследования по уважительным причинам; представлять ВКР на предварительную защиту при получении отрицательного отзыва руководителя; самостоятельно определять содержание разделов ВКР, демонстрационного материала доклада; высказывать на заседании аттестационной комиссии по защите ВКР мнение, отличное от мнения руководителя и рецензента.

В течение всего периода подготовки работы магистрант должен систематически встречаться со своим руководителем по вопросам, связанным с выполнением ВКР, затруднениям теоретического и практического характера.

Магистранту следует иметь в виду, что научный руководитель не является его соавтором или редактором ВКР и поэтому рассчитывать на то, что научный руководитель поправит все имеющиеся в работе теоретические, методологические, стилистические и другие погрешности ошибочно.

При существенном отставании от намеченного графика или при неудовлетворительных результатах предварительной защиты магистрант по

представлению кафедры может быть не допущен к защите ВКР.

ГЛАВА 2. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

2.1 В магистерской диссертации автор должен показать, что он владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности, требующей глубокой компетентности в соответствии с ГОС высшего образования, в том числе:

1) формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний;

2) выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования;

3) обобщать, систематизировать и теоретически осмысливать эмпирический материал;

4) обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных;

5) вести библиографическую работу с применением современных информационных технологий;

6) владеть иностранными языками в той мере, какая необходима для самостоятельной работы над зарубежными нормативными источниками и научной литературой;

7) оформлять итоги выполненной работы в виде отчетов, рефератов, научных статей, докладов, письменной работы согласно установленным требованиям с использованием современных средств редактирования и печати.

2.2 Магистерская диссертация должна отвечать следующим требованиям:

1) авторская самостоятельность;

2) полнота исследования;

3) внутренняя логическая связь, последовательность исследования;

4) грамотное изложение на профессиональном языке;

5) высокий теоретический уровень.

2.3. Содержание магистерской диссертации составляет принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений, закономерностей или обобщение ранее известных положений с других научных позиций в новом теоретическом или прикладном аспекте.

В содержании диссертации должны быть приведены убедительные аргументы в пользу избранной концепции. Противоречащие ей точки зрения должны быть подвергнуты всестороннему анализу и критической оценке. Дискуссионный и полемический материал являются элементами диссертации.

2.4 Новизна научных положений является важнейшим требованием, предъявляемым к диссертациям. Научные положения могут представлять собой закономерности, зависимости, свойства, явления, методы исследований, новые технологии и методы обоснования их параметров и др. В научных положениях может быть все новым, частично новым, а также может содержаться лишь новая совокупность известных положений. К элементам новизны, которые могут быть представлены в магистерской диссертации, относятся следующие:

- новый объект исследования, т.е. рассматривается новая постановка известных проблем или задач (например, снятие допущений, принятие новых условий);

- новый метод решения проблем или задач, существующих (возникших) противоречий;

- новое применение известного решения или метода;

- новые результаты эксперимента, их следствия;

- новые или усовершенствованные критерии, показатели и их обоснование;

- собственные предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Главный принцип формулирования научной новизны - не декларировать внесение чего-то нового (понятий, явлений, классификации, принципов, тенденций и т.д.), а показать, что нового внесено в классификацию, какие новые принципы и тенденции выявлены и т.д.

2.5. Магистерская диссертация должна выполняться магистрантами самостоятельно, творчески, с учетом возможностей реализации отдельных частей магистерской диссертации на практике.

ГЛАВА 3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

3.1. Магистерская диссертация должна включать в себя:

- 1) титульный лист (**Приложение 3**);
- 2) оглавление (**Приложение 4**);
- 3) введение;
- 4) основная часть (как правило, 2 или 3 главы, традиционно каждая из глав состоит из параграфов);
- 5) заключение;
- 6) список использованных источников (**Приложение 5**);
- 7) приложение (если необходимо) (**Приложение 6**);
- 8) последний лист с подписью магистранта (**Приложение 9**).

3.2 Титульный лист - первый лист диссертации, заполняется по форме, приведенной в приложении. Общие требования к титульному листу определены ГОСТ 7.32-2001.

3.4 В оглавлении приводят название глав и параграфов в полном соответствии с их названиями, приведенными в работе, указывают страницы, на которых эти названия размещены.

Название глав и параграфов печатают без отступа от левого края листа.

Промежутки от последней буквы названия главы, параграфа до номера страницы заполняют многоточием.

Над колонкой цифр (колонцифр) в оглавлении сокращение «стр.» не пишут и после колонцифр точек не ставят.

Введение, заключение, список использованных источников и приложения (если они имеются) также включаются в оглавление.

Введение, названия глав, список использованных источников и приложения (если они имеются) печатаются прописными буквами.

3.5 Введение представляет собой наиболее ответственную часть магистерской диссертации, поскольку содержит в сжатой форме все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящена диссертация: актуальность выбранной темы, степень ее разработанности, цель и содержание поставленных задач, объект и предмет исследования, избранные методы исследования, его теоретическая, нормативная и эмпирическая основа, научная новизна, положения, выносимые на защиту, их теоретическая значимость и прикладная ценность.

Обоснование **актуальности темы исследования** - начальный этап любого исследования, способствующий очертить научную проблему и необходимость ее решения. То, насколько автор умеет выбрать тему и оценить ее с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности не должно быть многословным. Необходимо осветить суть проблемной ситуации, из чего и вытекает актуальность темы. Актуальность может быть определена как значимость, проблемность, важность, приоритетность среди других тем.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее

неизвестные факты или выявить неполноту существующих способов объяснения известных фактов. Актуальность темы определяет потребности общества в получении каких-либо новых знаний в этой области. Как любой другой продукт, ожидаемые новые знания нуждаются в обосновании потребности: кому, для каких целей эти знания нужны, каков объем, качество этих знаний и т.д.

Актуальность темы исследования обычно обосновывается по двум направлениям. Так, анализ ситуации в области исследования на базе литературных источников и научно-исследовательских работ позволяет сделать заключение о **степени разработанности проблемы** недостаточной изученности ряда вопросов, а своевременное выполнение исследований позволит ликвидировать эти пробелы. Или, выполненные магистрантом научные исследования позволят решить востребованную практическую задачу на базе полученных в магистерской диссертации новых данных.

В рамках магистерского исследования по юриспруденции автор должен выбрать конкретный **объект исследования** и **сформулировать предмет исследования**. Каждая магистерская работа должна быть направлена на решение некоторых проблем в определенной области юридической науки. Тема диссертационной работы определяет ту часть области правовой науки, в которой и существует решаемая автором проблема.

Под **объектом исследования** понимается то явление (процесс), которое создает изучаемую автором проблемную ситуацию и существует независимо от исследователя.

Основным отличием **предмета исследования** от объекта исследований является то, что предмет исследования является частью объекта исследования. То есть под предметом исследования понимаются значимые с теоретической или практической точки зрения свойства, особенности или стороны объекта. В каждом объекте исследования может быть несколько предметов исследования и концентрация исследователя на одном из них означает, что другие предметы исследования остаются в стороне от интересов исследователя.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект - это область исследования, то предмет - это изучаемый процесс в рамках объекта исследования. В магистерских диссертациях по праву предметом исследования являются, как правило, правовые нормы и правоприменительная практика.

Например: объектом исследования могут являться общественные отношения, связанные с конституционно-правовыми основами организации и деятельности органов прокуратуры по защите прав граждан. В этом случае **предметом** исследования будут являться правовые нормы, регулирующие организацию и деятельность органов прокуратуры в ПМР (РФ), а также прокурорский надзор за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Или:

Объект - гражданско-правовые отношения, возникающие между участниками договора лизинга в связи с его реализацией в современных условиях рыночной экономики;

Предмет - нормы права, регламентирующие лизинговые правоотношения, а также практика их применения.

От обоснования актуальности выбранной темы логично перейти к формулировке целей исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с поставленной целью.

Цель исследования - желаемый конечный результат научно-исследовательской деятельности студента. Цель работы обычно созвучна названию темы диссертационного исследования. Целью работы может быть описание нового явления, изучение его характеристик, выявления закономерностей и т.д. Формулировка цели исследований обычно начинается с преамбулы: «разработать...», «установить...», «обосновать...», «выявить...» и т.д.

После формулирования цели формируются **задачи исследования**. Задачи исследования определяют основные этапы исследования для достижения поставленной цели. При формулировании задач исследования необходимо учитывать, что описание решения этих задач составит содержание глав и параграфов диссертации, названия которых созвучно поставленным задачам. При определении задач необходимо разбить научные исследования на основные этапы и в соответствии с их содержанием сформулировать задачи исследования. Каждому этапу обычно посвящается отдельная задача. В перечне решаемых задач необходимо выделять наиболее крупные без их дробления на более мелкие задачи. Формулировка задач обычно начинается со слов: «исследовать сущность», «уточнить определение», «систематизировать», «проанализировать», «уточнить и дополнить», «обосновать», «описать», «объяснить», «изучить», «разработать», «провести сравнение», «проверить», «дать характеристику», «показать», «выявить» и др.

После определения объекта и предмета, целей и задач исследования необходимо показать методологическую основу, теоретическую и практическую значимость диссертации, ее нормативную и эмпирическую основы, научную новизну, сформулировать положения, выносимые на защиту.

В **методологической основе** исследования необходимо раскрыть методы познания, примененные в диссертации. Методы науки показывают, как, каким способом она исследует (познает) свой предмет. **Метод** - способ познания, состоящий из строгого набора правил, средств и приемов познания объективной действительности. В научном познании функционирует сложная, динамичная, субординированная система многообразных методов разных уровней, сфер действия, направленности и т.п., которые всегда реализуются с учетом конкретных условий и предмета исследования.

Многообразные методы классифицируются в зависимости от сферы их применения, роли и места в процессе познания. По степени общности и широте применения выделяют: философские (диалектический, метафизический, феноменологический, герменевтический, метод структурного анализа и др.); общенаучные (анализ и синтез, абстрагирование, обобщение, идеализация, аналогия, индукция, дедукция и др.), специальные (исторический, социологический, математический, кибернетический, статистический, генетический и др.) и частнонаучные (метод моделирования, сравнительно-правовой, формально-юридический и т.д.).

Любая наука имеет общефилософскую и общенаучную методологию. Например, наука конституционного права использует разнообразные методы познания, апробированные практикой: системный, исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой, социологический и другие. Со многими методами обучающиеся ознакомились в курсе теории государства и права.

Использованные методы исследования служат достижению поставленной в работе цели. Перечислять их нужно кратко и содержательно, определяя, что именно исследовалось тем или другим методом. Это даст возможность убедиться в логичности и приемлемости выбора именно этих методов.

При определении **нормативной основы** магистрант должен указать, какие нормативные правовые акты использовались при написании диссертации.

Во введении также могут быть отражены научная новизна и практическая значимость работы. В **научной новизне** магистерской диссертации определяется вклад автора в юридическую науку, определяется, чем его диссертация отличается от других подобных работ. Для магистерской диссертации вполне достаточно наличие в работе элементов новизны. Такими элементами могут быть и новое понятие, примененное магистрантом в работе, новый самостоятельно выполненный эксперимент и т.д.

Например: в работе была предпринята попытка комплексного исследования правового регулирования деятельности по организации торговли на рынке ценных бумаг, а также правового статуса организатора торговли. Автором уточнено определение деятельности по организации торговли на рынке ценных бумаг, выявлены существенные

признаки, позволяющие отграничить эту деятельность от других видов деятельности на фондовом рынке.

Во введении необходимо осветить **практическое значение** полученных результатов. В магистерской работе, которая имеет теоретическое значение, нужно изложить сведения о возможном научном внедрении результатов исследований или рекомендации относительно их использования. В работе, которая имеет прикладное значение, - сведения о возможном практическом применении полученных результатов или рекомендациях к применению, в т.ч. информацию о степени их готовности к использованию или масштабам использования.

В заключительной части введения излагается структура работы и дается краткое содержание каждой главы.

Общий объем введения - **4-5 страниц**.

3.6 Основная часть. В основной части магистерской диссертации должно быть логически последовательно и полно изложено состояние вопроса (проблемы), которым посвящена данная работа. В основной части на основе изучения имеющейся отечественной и зарубежной научной и специальной литературы по исследуемой проблеме, а также нормативных материалов рекомендуется рассмотреть краткую историю вопроса, принятые понятия и классификации, степень проработанности проблемы в ПМР и за рубежом, проанализировать конкретный материал по избранной теме, собранный во время работы над магистерской диссертацией, дать всестороннюю характеристику объекта исследования, сформулировать конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемых юридических явлений и процессов.

Основная часть должна содержать рассмотрение и критический анализ различных теоретических концепций, собственную трактовку определенных понятий (авторское определение), критическую оценку либо аргументированное согласие с одной из уже имеющихся точек зрения.

Диссертация делится на главы и параграфы в соответствии с логической структурой изложения. Основная часть должна состоять не менее чем из двух глав, разделенных на параграфы. Рекомендуемое число глав в магистерской диссертации, как правило, три.

Желательно, чтобы главы (и соответственно параграфы) были примерно одинаковыми по объему. Деление работы на главы и параграфы должно служить логике раскрытия темы. Поэтому, с одной стороны, не следует вводить в оглавление структурные единицы, содержательно выходящие за рамки темы или связанные с ней лишь косвенно, а с другой стороны, структурные элементы плана должны структурно полностью раскрывать тему. План диссертации - это логическая схема изложения, где все элементы располагаются в четкой смысловой последовательности.

Например, в магистерских диссертациях, посвященных тому или иному виду гражданско-правового договора, раскрывается три основные группы проблем, составляющие, соответственно, три главы диссертации: юридическая природа и нормативное закрепление исследуемого договора; содержание исследуемого договора; проблемы практики применения норм, регулирующих соответствующий вид договора. Такое построение научных работ является общепринятым в юридической науке.

Главы магистерской диссертации - это основные структурные единицы текста. Название каждой из них нужно сформулировать сжато, лаконично, так, чтобы оно не оказалось шире темы по объему содержания и равновелико ей, так как глава представляет собой только один из аспектов темы и название должно отражать эту подчиненность.

Для обоснования своих суждений, выдвигаемых гипотез, решений различных вопросов могут приводиться выводы, полученные специалистами по данной проблеме. В этих случаях допускается передача чужого мнения в форме свободного изложения либо цитирования работ с обязательной ссылкой в том и другом случае на источник. Цитата, как правило, не должна быть громоздкой, цитировать нужно только то, что имеет непосредственное отношение к рассматриваемому вопросу.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме диссертационной работы и полностью ее раскрывать. Из диссертационного исследования должно просматриваться умение автора сжато, логично и аргументировано излагать материал. Основная часть магистерской диссертации должна содержать данные, отражающие цель, задачи, существо, методику и основные результаты выполненной научно-исследовательской работы.

Стиль изложения должен быть научным, что предполагает использование принятых в юриспруденции специальных понятий и терминов. Предложения необходимо формулировать таким образом, чтобы исключалась возможность двусмысленного или неопределенного понимания и толкования описанной мысли. Не следует прибегать к искусственному усложнению текста.

3.7 Заключение как самостоятельный раздел работы должно содержать краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов. Следует отметить, что грамотно написанные введение и заключение дают четкое представление читающему о качестве проведенного исследования, круге рассматриваемых вопросов, методах и результатах исследования.

В заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам работы;
- оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;
- предложения по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений в юридическую практику.

Заключение включает в себя обобщения, общие выводы и, самое главное, конкретные предложения и рекомендации. В целом, представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

Заключение не должно повторять, а должно содержать выводы по материалам исследования, логически стройное изложение полученных итогов в их взаимосвязи с целью и задачами, сформулированными во введении, а также указания на выявленные тенденции, пути дальнейшего исследования проблемы.

Объем заключения не должен превышать **4-5 страниц**.

3.8 Список использованных источников

Список использованных источников представляет собой библиографический список литературных и документальных письменных источников, используемых при написании магистерской диссертации. Библиографическим описанием принято называть совокупность библиографических сведений о произведении печати. Источником описания служит титульный лист или обложка. Библиографическое описание должно содержать сведения об источниках, использованных при написании магистерской диссертации. В него необходимо включать только те источники, на которые были сделаны ссылки в тексте работы.

Обзор литературы должен показать осведомленность магистранта о имеющейся специальной литературе по избранной проблематике, его умение систематизировать источники, определять главное в современном состоянии изучения темы.

Допускается привлечение материалов и данных, полученных с официальных сайтов Интернета. В этом случае необходимо указать точный источник материалов (сайт, дату обращения).

Источниковедческая база магистерской диссертации должна охватывать не менее **50 источников**.

3.9 В приложениях (если таковые имеются) помещаются в иллюстративные материалы, имеющие вспомогательное значение (схемы, таблицы, диаграммы, программы, положения и т.п.). В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной магистерской диссертацией, которые по каким-либо причинам

не могут быть включены в основную часть. Приложения носят вспомогательный характер и на объем магистерской диссертации не влияют.

Приложения необходимы для того, чтобы освободить основную часть работы от большого количества вспомогательного материала, а также для обоснования рассуждений и выводов магистранта.

Оформление приложений должно строго соответствовать действующим стандартам. Приложения оформляют как продолжение магистерской диссертации. Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и его цифрового обозначения. Приложение должно иметь содержательный заголовок.

3.10 Язык и стиль изложения

Магистерская диссертация является, прежде всего, квалификационной работой, ее языку и стилю следует уделять серьезное внимание. Именно языково-стилистическая культура диссертации лучше всего позволяет судить об общей культуре ее автора.

Язык и стиль диссертационной работы как часть письменной научной речи сложились под влиянием, так называемого, академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины.

Стиль магистерской диссертации - это стиль безличного монолога, лишенного эмоциональной и субъективной окраски. Стиль изложения должен быть научным, что предполагает использование принятых в юриспруденции специальных понятий и терминов. Предложения необходимо формулировать таким образом, чтобы исключалась возможность двусмысленного или неопределенного понимания и толкования описанной мысли. Не следует прибегать к искусственному усложнению текста, так называемой наукообразности, за которой, как правило, скрывается поверхностное содержание работы. Изложение текста диссертации должно идти от третьего лица.

Например, не следует писать: «Я получил следующие результаты: ...», надо писать: «Были получены следующие результаты: ...» либо «Автором были получены следующие результаты:...», либо «В данной работе были получены следующие результаты:...» и т.п.

Когда описывается текущее состояние дел в изучаемой области или научной группе, в которой выполнялась работа, следует использовать настоящее время, а когда речь идет о результатах, полученных лично автором, следует использовать прошедшее время.

Например: «Рассматриваемая правовая модель не позволяет оценить состояние... Предложенная модель позволила устранить эти недостатки».

Магистерские диссертации должны отличаться не только всесторонним исследованием поставленных в них вопросов, формой изложения, но и хорошим научным языком.

Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логическое изложение материала, т.е. построение изложения в форме рассуждений и доказательств. Академический этикет требует исчерпывающей доказательности выдвинутых соискателем положений, смысловой законченности, целостности и связности текста. Это достигается с помощью специальных языковых средств выражения логических связей. Среди таких средств следует назвать функциональные связки (преимущественно вводные слова и обороты): последовательность развития мысли выражается словами «вначале», «прежде всего», «затем», «во-первых», «во-вторых», «значит», «итак» и др.; противоречивые отношения - словами «однако», «между тем», «в то время как», «тем не менее»; причинно-следственные отношения - словами «следовательно», «поэтому», «благодаря этому», «сообразно с этим», «вследствие этого», «кроме того», «к тому же»; переход от одной мысли к другой - «прежде чем перейти к...», «обратимся к...», «рассмотрим», «остановимся на...», «рассмотрев, перейдем к...», «необходимо, остановиться на...» и др.;

итог выражается словами «итак», «таким образом», «значит», «в заключение отметим», «все сказанное позволяет сделать вывод», «подводя итог», «следует сказать» и т.д.

Научный текст отличается прагматической направленностью на конечный результат. Поэтому в диссертационном исследовании словоупотребление должно быть максимально точным, лишенным специальных стилистических украшений. Такой текст не требует художественности, эпитетов и метафор, эмоциональных средств выражения. Принципиальную роль в научном тексте играют специальные термины, которые нужно употреблять в их точном значении, умело и к месту. Смысловая точность - одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность заключенной в тексте диссертационной работы информации. Неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого толкования той или иной фразы, придать всему тексту нежелательную тональность.

Магистерская диссертация должна носить исследовательский характер. В ней излагаются материалы литературных источников, дается критический анализ взглядов ученых и практиков, отражается позиция автора, подкрепляемая соответствующими аргументами. Нельзя сводить работу к перечислению различных точек зрения, ограничиваясь утверждением о согласии или несогласии с той или иной из них. Полемика должна быть основана на сопоставлении доводов, анализе законодательства и практики его применения. В необходимых случаях приводятся статистические данные, материалы анкетирования, интервью, примеры из практики деятельности конкретных учреждений. Последние должны быть краткими и, по возможности, содержать описание лишь тех обстоятельств, которые имеют значение для подкрепления или опровержения развиваемых в работе идей.

Для обоснования своих суждений, выдвигаемых гипотез, решений различных вопросов могут приводиться выводы, полученные специалистами по данной проблеме. В этих случаях допускается передача чужого мнения в форме свободного изложения либо цитирования работ с обязательной ссылкой в том и другом случае на источник.

Цитата, как правило, не должна быть громоздкой. Цитировать нужно только то, что имеет непосредственное отношение к рассматриваемому вопросу. Необходимо понимать, что цитирование бывает двух видов:

- 1) прямое (воспроизведение слов),
- 2) косвенное (воспроизведение идей).

Ссылки на источник информации необходимы всегда. Но если при прямом цитировании нужны кавычки и ссылка на источник с номером страницы, то при косвенном цитировании нужна только ссылка на источник (номера страниц указываются, если идея локализована на одной или нескольких страницах). Обилие ссылок в работе является не недостатком, а скорее достоинством. Воспроизведение как чужих слов, так и чужих мыслей без соответствующих ссылок считается плагиатом. Страница не должна состоять на 90% из цитат. Чужие слова необходимо дополнять своими связками, обобщениями, мыслями и т.д. Половину страницы могут занимать цитаты, а другую половину - слова диссертанта (в т.ч. обобщения).

ГЛАВА 4. МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

4.1 Этапы работы над магистерской диссертацией

Процесс выполнения магистерской диссертации включает следующие этапы:

- выбор направления исследования;
- выбор темы, назначение научного руководителя;
- изучение требований, предъявляемых к магистерской работе;
- изучение литературы, сбор фактического материала по проблеме;
- определение целей, задач и методов исследования;
- составление плана работы и согласование его с научным руководителем;

- непосредственная разработка проблемы (темы);
- обобщение полученных результатов;
- корректировка плана (при необходимости);
- написание работы;
- проверка на антиплагиат;
- рецензирование работы;
- предварительная защита;
- публичная защита и оценка работы.

4.2 Выбор направления и темы исследования

Работа над магистерской диссертацией начинается с выбора направления и темы исследования, поэтому магистрант должен это сделать так, чтобы максимально раскрыть свои способности, знания, интересы.

Прежде всего, тема диссертации должна быть в определенной мере знакома, интересна самому магистранту. Кроме этого, тема магистерской диссертации должна соответствовать научной теме кафедральных исследований.

Перечень тем является примерным, и магистрант может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. При выборе темы магистрант должен учитывать свои научные и практические интересы в определенной области юридической теории и практики. Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы.

Тема магистерской работы должна отражать как теоретическую, так и практическую направленность исследования. Теоретическая часть исследования должна быть ориентирована на разработку теоретических и методологических основ исследуемых вопросов, использование новых концепций и идей в выбранной области исследования, отличаться определенной новизной научных идей. Практическая часть исследования должна демонстрировать способности магистранта решать реальные практические задачи с использованием нормативных правовых актов, методологических основ и подходов к исследуемым вопросам.

Важнейший критерий правильности выбора темы - её актуальность, дискуссионность, научная новизна и возможность выработки самостоятельного подхода к решению того или иного поднятого вопроса. Для этого необходимо четко представлять себе состояние законодательства (или перспективы его реформирования, обновления) в избранной области правовых отношений, знать общественное мнение, отклики в печати, нужды практики и трудности, которые возникают при реализации тех или иных норм. Важным критерием, которым также следует руководствоваться при выборе темы магистерской диссертации, несомненно, является хорошая источниковедческая база. Серьезное внимание при выборе темы следует обратить на освещенность избираемой проблемы в юридической литературе.

4.3 Подбор и изучение литературы

Подбор литературы следует начинать сразу же после выбора темы работы. В качестве источников информации для написания диссертации могут выступать монографии, учебники, учебные пособия, научно-практические комментарии, периодическая литература, нормативные правовые акты, сборники научных статей и материалов конференций, зарубежные источники, базы данных, материалы официальных сайтов Интернета.

При анализе информации необходимо соблюдать следующие рекомендации:

- в первую очередь следует рассмотреть литературу, раскрывающую теоретические аспекты изучаемого вопроса - монографии, учебники и журнальные статьи, после этого использовать инструктивные материалы;
- при изучении литературы не нужно стремиться освоить всю информацию, а отбирать только ту, которая имеет непосредственное отношение к теме работы; критерием оценки прочитанного является возможность его практического использования в работе;

- следует ориентироваться на последние научные изыскания по соответствующей проблеме, опираться на авторитетные источники, в том числе зарубежные издания;
- при отборе фактов из литературных источников следует подходить к ним критически;
- для того чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения следует пользоваться цитатами. Однако число используемых цитат должно быть оптимальным, т.е. определяться потребностями разработки темы, их обилие может восприниматься как выражение слабости собственной позиции автора.

4.4 Сбор фактического материала

Сбор фактического материала - один из наиболее ответственных этапов подготовки диссертационного исследования, поскольку от полноты собранного материала зависит качество написания работы. От того, насколько правильно и полно собран фактический материал, во многом зависит своевременное и качественное написание работы. Поэтому, прежде чем приступить к сбору материала, магистранту совместно с научным руководителем необходимо тщательным образом продумать, какой именно фактический материал необходим для магистерской работы и составить, если возможно, специальный план его сбора в период проведения экспериментального исследования. Фактический материал может быть собран в рамках научно-исследовательской и научно-педагогической практики магистранта.

На данном этапе выполнения работы магистрант должен выявить максимально возможное число фактов, изучить все доступные ему источники и ознакомиться с литературой по исследуемой проблеме. Начинается сбор материала еще в ходе выбора темы, когда студент выясняет, обеспечена ли данная тема источниками, освещена ли она в литературе. Она продолжается в процессе консультаций с научным руководителем практически на всех этапах выполнения магистерской диссертации.

В зависимости от направления и темы исследования следует собрать статистический материал, сделать необходимые выписки из служебной документации организации, изучить действующие инструкции, методические указания, нормативные документы, постановления, регламентирующие работу этой организации. Далее необходимо обобщить собранный материал, определить его достоверность и достаточность для подготовки диссертации.

Выполнение указанной работы должно свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, распознавать профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения.

4.5 Составление плана

Предварительный план работы студент составляет самостоятельно на основании предварительного ознакомления с литературой и ее систематизации. При составлении плана студенту следует определить содержание отдельных глав и дать им соответствующее название; продумать содержание каждой главы и наметить в виде параграфов последовательность вопросов, которые будут в них рассмотрены. Структура плана должна быть подчинена логике раскрытия темы исследования. Необходимо выдерживать субординацию названия темы, глав и параграфов.

Рабочий план магистерской работы должен быть гибким, так как изменения в плане работы могут быть связаны с некоторой корректировкой направления работы, необходимость в которой может возникнуть после детального ознакомления с изучаемой проблемой. Все изменения должны быть согласованы с научным руководителем. Окончательный вариант плана диссертации утверждается научным руководителем и по существу должен полностью отражать содержание работы.

4.6 Определение структуры работы

Логическая структура диссертации вырисовывается далеко не сразу. Для того, чтобы она стала предельно ясной, магистрант должен мысленно смоделировать диссертацию как логическое целое.

Вопреки широко распространенному мнению, приступая к написанию магистерской диссертации, нельзя сразу писать ее начало - введение. Введение к диссертации - наиболее ответственная часть текста, в которой должны отражаться все его достоинства, элементы новизны, выносимые на защиту положения. Все это может окончательно выкристаллизоваться на последнем этапе работы, когда достигнута полная ясность в понимании выбранной темы. Написание работы необходимо начинать с основной части текста, добиться ее оптимального варианта, а затем только переходить к введению и заключению.

Каждая глава должна освещать относительно самостоятельный раздел поставленной проблемы, параграф - отдельную часть этой проблемы. Названия глав и параграфов должны быть краткими, состоящими из ключевых слов, несущих основную смысловую нагрузку. Названия глав не должны повторять название (наименование) темы работы, а названия параграфов - название главы, частью которой они являются.

В первой главе, как правило, дается общая характеристика объекта и предмета исследования, приводится обзор отечественной и зарубежной литературы по разрабатываемой проблеме, раскрываются основные понятия и сущность изучаемого вопроса, обосновываются цели и задачи выпускной квалификационной работы. В этой главе возможно обращение к историческим аспектам, изучение зарубежного опыта и международных стандартов исследуемой проблемы. Таким образом, первая глава носит в большей степени теоретический характер. Объем первой главы не должен быть более 30% всей работы.

Вторая и последующие главы содержат анализ современного состояния проблемы, описание и результаты проведенного теоретического и практического исследования собранного материала. В них в соответствии с государственным образовательным стандартом приводятся достоверные статистические данные, судебная практика, анализируется состояние правоприменительной деятельности в изучаемой области.

Указанная часть работы носит прикладной характер. Выпускник разрабатывает предложения по совершенствованию теории, законодательства и практики регулирования рассматриваемых в работе явлений и процессов. Основой для выводов и предложений должно быть сравнение теоретической модели правового регулирования с действительным состоянием, выявленным в процессе анализа. Все предложения и рекомендации должны быть обоснованными и аргументированными.

Объем этой части, как правило, составляет около 60% от общего объема работы.

В конце каждой главы формулируются краткие выводы из предшествующего изложения.

Заключение представляет собой изложение основных результатов работы в виде выводов и рекомендаций. Важнейшее требование к заключению - его краткость и обстоятельность; в нем не следует повторять содержание введения и основной части работы. Формулирование основных компонентов заключения осуществляется путем свертывания информации всей работы без существенной потери ее ценности.

ГЛАВА 5. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

5.1 Общие положения

Диссертация оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008 (Библиографическая ссылка); ГОСТ 7.1-2003 (Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления) и их актуальных редакций.

Объем ВКР должен составлять от 80 до 100 страниц (без приложения).

Изложение текста и оформление работы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТов 7.32, 2.105 и 6.38:

- формат А4 (210х297);
- ориентация книжная;

- поля страницы: верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм; левое – 30 мм; правое – 10 мм;
- колонтитулы: верхний - 2; нижний - 1,25;
- Шрифт – Times New Roman,
- 14 пунктов,
- обычный;
- выравнивание по ширине страницы;
- абзацный отступ 1,25
- интервал полуторный;
- текст размещается на одной стороне листа.

Нумерация страниц выполняется арабскими цифрами и проставляется **посередине нижнего поля страницы**. Нумерация по всему тексту работы сквозная, начинается с титульного листа. Номера страниц на титульном листе и на оглавлении не ставятся. Нумерация отмечается с введения.

Площади страниц должны быть использованы в рамках полей полностью.

Приложения (если таковые имеются) входят в основное содержание работы и имеют с ней сквозной нумерации. Приложения нумеруются отдельно без знака «№» (например, Приложение 1);

Название глав в содержании и в тексте работы оформляется жирным шрифтом прописными (заглавными) буквами, должны быть пронумерованы арабскими цифрами. В тексте заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Каждая глава начинается с новой страницы.

Название параграфов в содержании оформляется обычным шрифтом строчными буквами, а в тексте - жирным шрифтом строчными буквами. В тексте перед параграфом делается строчный пробел. Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа, разделенных точкой.

В выпускной квалификационной работе допускается сокращение слов и словосочетаний. Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12.

Допускается использование аббревиатур (Собрание актов законодательства Приднестровской Молдавской Республики - САЗ ПМР). При необходимости ввести сокращение слова или словосочетания (кроме общепринятых случаев сокращения, таких как «и др.», 2008 г.) следует указать полный вариант. Например: Министерство иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики (далее по тексту – МИД ПМР; Гражданский кодекс Приднестровской Молдавской Республики (далее по тексту – ГК ПМР).

В магистерской диссертации может размещаться иллюстративный материал, который представляется рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом. Иллюстрации, используемые в диссертации, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости - в приложении к диссертации. Иллюстрации нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы. На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово «Рисунок» с указанием его номера. Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

Если в диссертации используют таблицы, то их размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости - в приложении к диссертации. Таблицы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией. На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера и названия.

Цвет шрифта должен быть черным.

Главы работы должны иметь порядковую нумерацию в пределах основной части и обозначаться арабскими цифрами без точки.

Параграфы должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждой главы. В конце номера параграфа ставится точка.

5.2 Оформление сносок

Цитата (прямое цитирование) должна сопровождаться сносками на источники. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той же грамматической форме, что и в источнике. Цитирование должно быть полным, без произвольных сокращений и без искажений мысли автора. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается без искажения цитируемого текста и обозначается многоточием.

При оформлении магистерской диссертации используются подстрочные сноски, помещаются в нижней части страницы под специальной чертой и нумеруются на каждой странице. Шрифт сносок - Times New Roman, 10 пунктов. В сноске указываются:

- 1) фамилия и инициалы автора;
- 2) название работы (без кавычек);
- 3) место издания (без слова «город»);
- 4) название издательства;
- 5) год издания (без слова «год»);
- 6) номер страницы, на которой опубликована цитируемая мысль¹.

Если учебник написан коллективом авторов, то указывается, под чьей редакцией учебник издан² (правильное название учебника дано на оборотной стороне титульной страницы).

При непрямом цитировании (пересказе, изложении мыслей других авторов своими словами) следует предельно точно передать мысль автора. Кавычки при этом не ставятся, однако ссылки на источники необходимы³.

Если цитата полностью воспроизводит предложение цитируемого текста, то оно начинается с прописной буквы во всех случаях, кроме одного - когда эта цитата представляет собой часть предложения автора работы (например: В отличие от индивидуального правового предписания – акта применения права норма права, как верно констатируется М.И. Байтиным, «рассчитана не на отдельное разовое отношение, не каких-либо конкретных лиц, а на множество отношений определенного вида и индивидуально персонифицированных лиц, подпадающих под ее действие»⁴).

Если после ссылки вновь упоминается тот же источник, то во второй и следующих ссылках не следует повторять первую, а следует написать «Там же», поставить точку и указать страницу, откуда взята цитата⁵.

Если одна и та же работа цитируется несколько раз, то полностью выходные данные источника выносятся в сноску только один раз при первой ссылке. В последующих ссылках указываются фамилия и инициалы автора цитируемой работы, ставится точка, далее пишется «Указ. соч.» и номер страницы⁶. Подобное упрощение в ссылках невозможно, когда используется несколько работ одного и того же автора. В этом случае в последующих ссылках кроме фамилии и инициалов автора указывается название работы и номер страницы цитируемого источника.

При заимствовании цитат, использованных другим автором, необходимо указать в тексте работы автора подлинника. Ссылка при этом делается на работу, из которой заимствована цитата. Например, «Цит. по:» (цитируется по), после чего даются полные выходные данные работы, по которой производится цитирование⁷.

Ссылки на материалы периодической печати оформляются следующим образом:

¹ Малько А.В. Теория государства и права. – М.: Проспект, 2015. - С.33.

² Гражданское право / Под ред. Е.А. Суханова. – М.: Норма, 2014. - С.49.

³ См.: Уголовное право России: Общая и особенная части / Под общ. ред. В.И. Гладких. - М.: Юрист, 2015. - С.65.

⁴ Байтин М.И. Сущность права (современное нормативное правоприменение на грани двух веков). - Саратов: СГАП, 2011. - С. 183.

⁵ Там же. С.38.

⁶ Байтин М.И. Указ. соч. С.87.

⁷ Цит. по: Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. – М.: Проспект, 2015. - С.39.

фамилия и инициалы автора, название статьи (без кавычек), название журнала, иного периодического издания, год издания, номер и страница¹.

При использовании Интернет-ресурса ссылки делаются только на официальные сайты². Ссылки на материалы, расположенные в Интернет, должны включать полное название использованного документа, страницу, режим и дату доступа, подробный электронный адрес компьютерной страницы (web-site).

В список источников включаются исключительно только те статьи, монографии и Internet-сайты, которые были использованы автором при написании работы и на которые сделаны сноски в тексте работы.

Библиография может включать либо только научную и учебную литературу, либо и научную, и нормативную литературу. Если библиография включает два раздела, то в первом разделе указываются нормативные правовые акты, а во втором – научная и учебная литература.

1. Нормативные правовые акты.

Здесь следует перечислить использованные при написании выпускной работы нормативные правовые акты. В библиографическом списке должно быть указано полное название акта, дата его принятия, номер, а также официальный источник. Особое внимание следует обратить на иерархию расположения нормативных правовых актов по их юридической силе. Нормативные акты располагаются в следующем порядке:

- международные акты, ратифицированные государством, причем сначала идут документы ООН;
- Конституция РФ;
- федеральные конституционные законы;
- федеральные законы;
- законы субъектов РФ;
- указы Президента РФ;
- постановления Правительства РФ;
- приказы, письма и пр. указания отдельных министерств и ведомств;
- акты органов местной власти и управления;
- акты судебных органов, в том числе материалы судебной практики.

Нормативные акты ПМР указываются одновременно с нормативными актами РФ по юридической силе. Если в работе используются нормативные правовые акты иных государств, то они располагаются отдельно после актов РФ в следующем порядке:

- Конституция;
- законы;
- подзаконные нормативные правовые акты;
- акты судебных органов и судебная практика.

Описание должно сопровождаться указанием вида нормативного правового акта, даты, номера, полного названия акта, а также источника официального опубликования (пример см. в сноске)³.

2. Научная и учебная литература.

В алфавитном порядке перечисляется использованная монографическая, учебная и иная литература, статьи, опубликованные в юридических журналах. Следует обратить внимание на соблюдение правил библиографических описаний, а также на то, что здесь требуется указать полный объем источника (если это монография, то сколько страниц в данной работе, если это научная статья, то на каких страницах в журнале она размещена).

При использовании Интернет-ресурсов они выводятся в отдельный список.

Оформление использованных источников производится в соответствии с ГОСТом

¹ Носкова Е. Спорные вопросы при увольнении работников в связи с ликвидацией организации // Трудовое право. – 2015. – № 9. – С. 15.

² www.vspmr.org

³ Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 7. - Ст. 900.

7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание: общие требования и правила составления».

При библиографическом описании применяются следующие условные разделительные знаки:

двоеточие (:) ставится перед каждым отдельным сведением, относящимся к названию издания;

одна косая черта (/) - отделяет сведения, не относящиеся к заглавию;

две косые черты (//) - ставят после описания составной части издания и перед описанием издания;

точка и тире (. -) - ставятся перед каждым примечанием аналитического описания.

3. Библиографическое описание книг

1. *Описание однотомных книг, монографий, учебников, сборников статей*

а) одного автора

Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник. – М.: Проспект, 2019. – 864с.

б) двух авторов

Близнец И., Леонтьев К. Авторское право и смежные права. - М.: Норма, 2018. – 243с.

в) трех и более авторов

Ершова И. и др. Инвестиционное право / Ершова И., Отнюкова Г., Спектор А., Шевченко О. – М.: Норма, 2018. – 330с.

г) авторского коллектива

Конституция Российской Федерации. Доктринальный комментарий / Под ред. Ю.А. Дмитриева. – М.: Юрист, 2014. – 634с.

2. *Описание многотомных книг*

а) ссылка на весь источник

Гражданское право: Учебник. В 3 т. / Отв. ред. В.П.Мозолин – М.: Проспект, 2018. – 698с.

б) описание отдельного тома

Сущность трудового права и история его развития. Трудовые права в системе прав человека // Курс трудового права: Учебник. В 2 т. – М.: Норма, 2019. – Т. 1. – 520с.

3. *Описание авторефератов и диссертаций*

Чукалова С.Н. Государственное регулирование естественных монополий: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2016. – 21с.

Тимофеев Д.В. Дифференциация уголовной ответственности за незаконное банкротство: Дисс. ... д-ра юрид. наук в форме научного доклада. – М., 2017. – 188с.

4. *Ссылки на периодические издания*

а) статья в одном номере

Фоков А.П. Современное сравнительное корпоративное право: новации и перспективы развития в России // Государство и право. - 2018. - № 10. - С. 21-27.

б) статья в нескольких номерах

Гудков Д.В. Проблема квалификации отношений сторон до разрешения отлагательного условия // Вестник гражданского права. - 2017. - № 2, № 3.

6. Подготовка к защите, защита и оценка выпускной квалификационной работы

ВКР считается завершенной, если она соответствует представленным требованиям по структуре, содержанию, стилю изложения материала, оформлению ссылок, списка литературы и приложений, отпечатана, проверена на предмет орфографических ошибок, проверена в системе «Антиплагиат» (не менее **75 процентов** самостоятельного текста) и получен протокол проверки, сброшюрована, подписана автором, имеет отзыв руководителя и рецензию.

6.1 Отзыв научного руководителя

Магистерская работа должна содержать отзыв научного руководителя. В отзыве о магистерской диссертации должны быть отражены следующие вопросы:

- актуальность темы и практическая ценность работы;

- научная новизна проведенного исследования;
- логическая последовательность, аргументированность и конкретность выводов и предложений;
- использование в работе современных методов исследования, а также новых методик;
- широта использования литературных источников;
- самостоятельность подхода к раскрытию темы магистерской диссертации;
- степень обоснованности выводов и рекомендаций - качество оформления магистерской диссертации, качество иллюстрированного материала.

В заключении научный руководитель указывает, соответствует ли выполненная работа требованиям, предъявляемым к магистерской диссертации, а также дает оценку выполненной работы.

Отзыв и рецензия на магистерскую диссертацию вкладываются в диссертацию. На последней странице отзыва и рецензии должна стоять подпись магистранта об ознакомлении с ними. Магистерская диссертация принимается под роспись и только при наличии ее в распечатанном переплетенном виде.

Внесение изменений в магистерскую работу после оформления отзыва научного руководителя и внешней рецензии не допускается.

6.2 Рецензирование диссертации

Магистерская диссертация должна иметь внешнюю рецензию. Рецензенты определяются кафедрой. Рецензентами могут быть преподаватели высших учебных заведений, работники органов государственной власти и управления, сотрудники научно-исследовательских учреждений или предприятий, которые специализируются на решении проблем, родственных с темой работы. В качестве рецензента может выступать работодатель магистранта, имеющий профильное образование и (или) опыт практической деятельности.

Рецензия должна отображать позитивные достижения магистерской работы и ее недостатки, содержать обстоятельный анализ содержания работы, вывод относительно возможности ее защиты и рекомендацию относительно дифференцированной оценки ее качества.

Во внешней рецензии должны быть отражены следующие вопросы:

- актуальность темы и практическая ценность работы;
- научная новизна проведенного исследования;
- оценка качества выполнения работы (соответствие заявленной теме, полнота и обстоятельность разработки задания);
- использование в работе современных методов исследования, а также новых методик;
- разработка автором конкретных рекомендаций, направленных на решение актуальных проблем государственно-правовой действительности, совершенствование правового регулирования общественных отношений, действующего законодательства и практики его применения в исследуемой области.

Рецензия должна быть максимально объективной, критика - конструктивной и обоснованной, с указанием возможности устранения допущенных автором неточностей и ошибок. Также аргументированно нужно подчеркивать и достоинства работы, ссылаясь исключительно на научные факты и реальные примеры. К плюсам можно отнести, в частности, нестандартный, интересный подход к выбору методик для исследования, всестороннее, глубокое изучение литературных источников, анализ и теоретических, и практических аспектов рассматриваемых вопросов.

Так, **например**, выглядит стандартное описание актуальности работы: «Рекомендации автора относительно возможностей и эффективности использования криптовалюты в гражданских правоотношениях, являются весьма четкими, базируются на результатах представленных в работе исследований. В полной мере изучена и грамотно

применена информация, содержащаяся в литературных источниках и нормативно-правовых документах, регулирующих правоотношения в данной сфере».

В заключении рецензент указывает, удовлетворяет ли выполненная работа требованиям, предъявляемым к магистерской диссертации, а также дает оценку выполненной работы. Рецензия скрепляется подписью рецензента с указанием его фамилии, имени, отчества (полностью), ученой степени, звания, места работы и занимаемой должности. Кроме того, рецензия должна быть скреплена печатью организации, где работает рецензент.

Отрицательная рецензия не является основанием для отклонения работы от ее защиты.

Магистрант заблаговременно знакомится с рецензией и готовит ответы на замечания рецензента.

6.3 Предварительная защита магистерской диссертации

ВКР предоставляется на кафедре в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре.

В ВКР вкладываются следующие документы:

- 1) заполненный бланк задания по ВКР;
- 2) протокол проверки ВКР на плагиат;
- 3) отзыв на ВКР научного руководителя;
- 4) рецензия на ВКР;
- 5) электронная копия ВКР (с титульным листом, магистерской диссертации, последним листом ВКР);

Подготовленная к защите магистерская диссертация должна пройти предварительную защиту. Предварительная защита работы проводится перед научным руководителем или специально созданной комиссией не позднее, чем за три недели до даты заседания ГАК. Задача предзащиты - проверка соответствия магистерской диссертации нормам и требованиям, установленным в действующих государственных стандартах специальностей и нормативных актах высшей школы.

Решение о том, кто проводит предзащиту, принимает заведующий кафедрой. В состав комиссии включаются научный руководитель магистранта, руководитель магистерской программы, ведущие преподаватели кафедры, а при необходимости преподаватели-консультанты других кафедр. Возглавляет комиссию заведующий кафедрой или один из преподавателей по его поручению. Предзащита повторяет процедуру самой защиты, только в несколько сокращенном варианте. Задача предзащиты - проверка соответствия магистерской диссертации установленным нормам и требованиям. Основными вопросами предзащиты являются анализ достоинств, недостатков содержания работы, оценка стиля, логики и языка изложения доклада с целью выработки рекомендаций по улучшению качества процедуры защиты.

Предзащита магистерской диссертации проводится в форме научного доклада, раскрывающего основные положения и выводы исследования. По результатам предзащиты принимается решение о допуске магистранта к защите.

Порядок предзащиты:

- изложение научного доклада, раскрывающего основные положения и выводы исследования;
- ответы на вопросы по содержанию магистерской диссертации;
- выступление научного руководителя либо оглашение отзыва научного руководителя;
- заключение комиссии.

6.4 Процедура защиты магистерской диссертации

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании ГАК. Время защиты объявляется заранее. На защиту приглашаются научные руководители, рецензенты и все желающие.

Первое слово предоставляется магистранту; время его выступления должно составлять не более 15 минут.

В своем докладе магистрант раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, освещает научную новизну результатов исследования, обосновывает положения, выносимые на защиту и их практическое использование. Научно-практическую значимость исследования магистрант подтверждает полученными результатами. После завершения доклада члены ГАК задают магистранту вопросы, как непосредственно связанные с темой магистерской диссертации, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы магистрант имеет право пользоваться своей работой.

После ответов магистранта на вопросы слово предоставляется научному руководителю, если он присутствует на защите. В конце своего выступления научный руководитель дает свою оценку магистерской диссертации.

При защите магистерской диссертации после выступления научного руководителя слово предоставляется рецензенту (в случае его присутствия). В конце своего выступления рецензент дает свою оценку работе. В случае отсутствия рецензента на заседании ГАК текст рецензии зачитывается.

После ознакомления с результатами рецензирования начинается обсуждение магистерской работы или дискуссия. В дискуссии могут принимать участие как члены ГАК, так и присутствующие заинтересованные лица.

После окончания дискуссии магистранту предоставляется заключительное слово. В своем заключительном слове магистрант должен ответить на замечания рецензента, соглашаясь с ними или давая обоснованные возражения. Признаком хорошего тона являются слова благодарности в адрес членов ГАК, научного руководителя и рецензента.

Решение ГАК об итоговой оценке основывается на:

- оценке научного руководителя за работу, включая текущую работу в процессе подготовки магистерской диссертации;
- оценке рецензента за работу в целом;
- оценке членов ГАК за содержание работы, защиту, включая доклад, ответы на вопросы и замечания рецензента, а также насколько самостоятельно, творчески относился магистрант к выполнению своего исследования.

Диссертант может иллюстрировать выступление компьютерной презентацией. Применительно к процедуре защиты магистерской диссертации презентация - это наглядное представление, дополнение доклада, посвященного основным положениям проведенного исследования.

При подготовке и проведении презентации следует иметь в виду, что презентация не заменяет, а лишь дополняет речь. Целью ее создания является представление материала, который нельзя изложить, – рисунков, диаграмм, таблиц и т.п.

Работа над презентацией включает: накопление и отбор материала; его систематизацию; подготовку тезисов (краткой записи главной мысли), а также выработку структуры презентации.

При подготовке презентации рекомендуется использовать программу Power Point. Далее необходимо выбрать фон. Не следует выбирать цветовые решения, содержащие слишком большое число цветов. Представляется оптимальным использование 3 цветов.

Презентация должна быть строгой по форме. Не допускается использование картинок или анимаций. Аналогичные требования следует соблюдать также в отношении шрифтов, используемых в презентации.

Титульный слайд презентации должен содержать сведения об авторе презентации; о теме магистерской диссертации; о научном руководителе работы.

Подписи к схемам, таблицам и т.п., а также сами тезисы должны быть краткими, отражать самое важное в работе. Точки в названиях, подписях под схемами, таблицами и т.п. не ставятся.

Содержание презентации должно быть четко структурировано. Каждый новый слайд должен логически вытекать из предыдущего и одновременно подготавливать появление следующего.

Оптимальной является презентация, состоящая из 7–12 слайдов. Кроме того, следует придерживаться правила соотношения количества текста в презентации и остального материала (графики, таблицы и т.п.). Оптимальным является наличие не более 35–40% текста. Презентация не должна быть монотонной и громоздкой.

В целом, защита одной магистерской работы длится не больше 30 минут.

Критерии оценивания:

Оценка **«отлично»** выставляется, если к магистерской работе нет существенных замечаний; обоснована актуальность темы; работа содержит элементы научной новизны, имеет теоретическое и практическое значение; доклад на защите является логическим, содержательным; отзыв и рецензия позитивны; ответы на вопросы членов ГАК полные и убедительные; работа полностью отвечает установленным требованиям.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если тема работы практически раскрыта, но имеются отдельные недостатки и неточности, которые не имеют существенного значения; в теоретической части поверхностно проанализированы литературные источники, элементы новизны и практического значения представлены не совсем четко; выводы не являются убедительными; есть некоторые замечания в рецензии и отзыве научного руководителя; доклад студента на защите построен логично, ответы на вопросы членов ГАК преимущественно исчерпывающие и убедительные; работа оформлена в пределах установленных требований.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если тема работы в основном раскрыта, но имеют место определенные недостатки смыслового характера; нечетко сформулированы цель, задачи, объект, предмет исследования; отсутствует или существенно ограничен анализ научной полемики; аналитическая часть характеризуется избыточной описательностью; выводы и предложения, которые содержатся в работе, не обоснованные; рецензия и отзыв содержат отдельные замечания, которые не получили объяснения в процессе защиты; доклад подготовлен и представлен неудачно; не все ответы на вопросы членов ГАК являются корректными или они не получили надлежащую аргументацию; есть замечания относительно оформления работы.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если заявленная тема не раскрыта; цели и задачи исследования не достигнуты в полной мере; нарушена логика изложения материала в работе; разделы не согласованы между собой; отсутствует обзор современных литературных источников; отсутствует подробный анализ исследуемых проблем; отсутствуют личные выводы и предложения автора; работа не отвечает специфике избранной тематики; имеют место существенные недостатки в оформлении работы; выступление на защите свидетельствует о слабой ориентации магистранта в исследуемой проблеме.

Результаты защиты диссертации объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГАК. Результаты магистерской диссертации могут быть рекомендованы к публикации или внедрению.

Защищенные магистерские диссертации вместе с отзывом и рецензией сдаются в архив Университета в установленном порядке.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Руководителю _____ магистерской
программы
НУО ВППО «ТМУ»

_____ обучающегося по направлению
подготовки _____ 5.40.04.01
«Юриспруденция»
программа: «Магистр частного права»
группа: _____

_____ Контактный
телефон _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить тему ВКР

Подпись магистранта _____

«___» _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО

Назначить _____

Руководителем

Заведующий кафедрой _____ (ФИО, подпись)

«___» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель магистерской программы _____

(ФИО, подпись)

«___» _____ 20__ г.

Негосударственное учреждение-организация высшего и послевузовского профессионального образования
«Тираспольский межрегиональный университет»

График выполнения
выпускной квалификационной работы магистранта

1. Тема ВКР:

2. Руководитель ВКР:

3. План-график выполнения ВКР

Этапы выполнения ВКР	Содержание этапа	Срок выполнения
Предпроектный: <i>выбор темы выпускной квалификационной работы</i>	Выбор студентом темы ВКР	1-2-я неделя с начала первого семестра
	Утверждение руководителем ВКР темы, графика, задания на ВКР	3-я неделя с начала первого семестра
	Предоставление студентом обратной связи научному руководителю по заданию на ВКР, консультации по вопросам, связанным с подготовкой к написанию ВКР	3-я неделя с начала первого семестра
Проектный: <i>подготовка выпускной квалификационной работы</i>	Подготовка студентом первой редакции ВКР и отправка её на проверку научному руководителю	1-2-я неделя с начала третьего семестра
	Проверка научным руководителем первой редакции ВКР и отправка студенту замечаний	3-4-я неделя с начала третьего семестра
	Редактирование студентом ВКР в соответствии с замечаниями и рекомендациями научного руководителя	11-14 неделя с начала третьего семестра
Заключительный: <i>итоговая версия</i>	Согласование студентом итоговой версии ВКР с научным руководителем и	3-4-я неделя с начала

выпускной квалификационной работы	размещение её студентом на сайте. Проверка оригинальности текста ВКР в системе «Антиплагиат»	последнего семестра
	Написание научным руководителем отзыва на ВКР	8-9-я неделя с начала последнего семестра
	Распечатка студентом итоговой версии ВКР, отзыва научного руководителя, протокола проверки на плагиат с сайта и брошюрование ВКР	12-я неделя с начала последнего семестра
	Сдача полностью оформленной ВКР в деканат	За 3 дня до защиты
	Защита ВКР	

Руководитель: _____ / _____ /
Магистрант: _____ / _____ /

**Негосударственное учреждение-организация высшего и послевузовского
профессионального образования
«Тираспольский межрегиональный университет»**

Факультет _____

Кафедра _____

Направление подготовки _____

Курс _____ Форма обучения _____

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

(фамилия, имя, отчество магистранта)

Тема: _____

Научный руководитель _____

(Фамилия, и.о., должность)

Работа допущена к защите

Руководитель магистерской программы _____

(Фамилия, и.о., подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____

(Фамилия, и.о., подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1.	Понятие, функции и роль общих принципов права	
1.1	Классификация общих принципов права.....	7
1.2	Общие принципы права как источник права в англосаксонской и романо-германской правовых системах.....	10
1.3	Общие принципы права как источник права в англосаксонской и романо-германской правовых системах.....	23
ГЛАВА 2.	СООТНОШЕНИЕ ОБЩИХ И ОТРАСЛЕВЫХ ПРИНЦИПОВ ПРАВА	
2.1	Место общих принципов права в системе источников гражданского права	27
2.2	Роль принципа добросовестности, разумности и справедливости в гражданском праве	34
2.3	Закрепление общих принципов права в гражданском законодательстве	43
ГЛАВА 3.	ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩИХ ПРИНЦИПОВ ПРАВА КАК ИСТОЧНИКА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА	
3.1	Специфика действия общих принципов права в отношениях, регулируемых гражданским законодательством	59
3.2	Аналогия права как реализация правоприменительного потенциала общих принципов права	72
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	83
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ....	87

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 05.04.1995.
2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк) от 19 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17(1831).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 14.03.2020.
4. Конституция Приднестровской Молдавской Республики. Принята на всенародном референдуме 24 декабря 1995 года.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.02.2020), вступили в силу с 1 января 2019 года// «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019).
7. Гражданский кодекс Приднестровской Молдавской Республики (часть первая) от 14 апреля 2000 года № 279-ЗИД (САЗ № 00-2), с изменениями и дополнениями от 05 апреля 2019 № 45-ЗИ-VI (САЗ 19-13).
8. Гражданский кодекс Приднестровской Молдавской Республики (часть первая) от 14 апреля 2000 года № 279-ЗИД // СЗМР 00-2.
9. Гражданский кодекс Приднестровской Молдавской Республики (часть вторая, третья) от 19 июля 2002 года № 164-3-III // САЗ 02-2911.
10. Земельный кодекс Приднестровской Молдавской Республики от 19 июля 2002 г. N 159-3-III// (САЗ 02-29)
11. Закон Приднестровской Молдавской Республики от 19 июня 2006 года № 48-3-IV «О несостоятельности (банкротстве)» (САЗ 06-26).
12. Закон ПМР от 19 июля 2000 года № 321-ЗИД «Об основах налоговой системы в ПМР» (СЗМР 00-3).
13. Закон Приднестровской Молдавской Республики от 21 января 2008 года № 392-3-IV "Об организации страхового дела" (САЗ 08-3).
14. Закон ПМР от 10 июля 2002 года № 151-3-III «О лицензировании отдельных видов деятельности» (САЗ 02-28).

15. Закон Приднестровской молдавской республики «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 10 июля 2002 г. N 153-3-III. (САЗ 02-28).
16. Закон Приднестровской Молдавской Республики «Об акционерных обществах» от 10 января 2004 года № 384-3-III (САЗ 04-2) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.03.2019) // Российская газета. - 1994. - 08 декабря. - № 238-239.
17. Федеральный закон Российской Федерации " О защите прав потребителей" от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 24.04.2020).

Научная и учебная литература:

18. Алексеев С.С. Проблемы теории права: Основные вопросы общей теории социалистического права: Курс лекций. В 2 т. Т. 1. Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1972. – 236 с.
19. Белов В. А. К вопросу о недобросовестности налогоплательщика: критический анализ правоприменительной практики. М.: Волтерс Клувер, 2018. - 96 с.
20. Борисова Л.В. Принцип разумности в российском гражданском процессе. – М., 2019. – 236 с.
21. Бреднева В. С. Уровни правосознания и юридическая деятельность: монография. Южно-Сахалинск: СахГУ, 2018. - 164 с.
22. Войниканис Е.А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости. М.: Юриспруденция, 2017. - 552 с.
23. Волос А.В. Принципы-методы гражданского права и их система: монография / А.В. Волос; под ред. Е.В. Вавилина. М.: Юстицинформ, 2018. - 258 с.
24. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. Изд.2-е, стереотип. - М.: Статут, 2017. – 209 с.
25. Дроздова Т. Ю. Добросовестность в российском гражданском праве. - Иркутск, 2018. - 187 с.
26. Егоров Н.Д., Толстой Ю.К. Гражданское право. Учебник. М., 2019. - 771 с.
27. Емельянов В.И. Разумность, добросовестность, незлоупотребление гражданскими правами. — М.: Лекс-Книга, 2018. - 160 с.
28. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части четвертой (постатейный) / В.О. Калятин, О.М. Козырь, А.Д. Корчагин и др.; отв. ред. Л.А. Трахтенгерц. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2019. // СПС КонсультантПлюс. - 812 с.
29. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть четвертая. / Под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2020. // СПС КонсультантПлюс. - 818 с.
30. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (поглавный) / Г.Е. Авилов, К.В. Всеволожский, В.О.

- Калятин и др.; под ред. А.Л. Маковского. М.: Статут, 2018. // СПС Консультант Плюс. - 715 с.
31. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. М.: Юрист. 2017. - 98 с.
 32. Сергеева А.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Ч. 1 (постатейный): учебно-практический комментарий. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. - 1280 с.
 33. Свердлык Г.А. Принципы советского гражданского права. – Красноярск, 1985. – 200 с.
 34. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Т. II. Спб., 2018. - 751 с.
 35. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 2019. - 350 с.
 36. Шаблова Е. Г. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: учебное пособие. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2019. – 96с.

Диссертации и авторефераты:

37. Аверьянова М. В. Защита добросовестного приобретателя в российском гражданском праве: автореф. ... канд. юрид. наук / М. В. Аверьянова. - М., 2018. – 45 с.
38. Кондратюк Д.Л. Нравственно-правовые принципы в гражданском праве России: На примере справедливости, гуманизма, разумности и добросовестности: дисс. ... канд. юр. наук. – М., 2019. – 170 с.
39. Мазур О. В. Требование разумности в соотношении с требованием добросовестности в гражданском праве: автореф. ... канд. юрид. наук / О. В. Мазур. - СПб., 2019. - 37 с.
40. Новикова Т.В. Понятие добросовестности в российском гражданском праве / Дисс... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2018. – 32 с.

Материалы периодической печати:

41. Вердиян Г.В. Понятие добросовестности в системе принципов гражданского права и основных начал гражданского законодательства // Образование и право – сентябрь 2018. № 9. С. 41-48.
42. Голубева Н.Ю. К вопросу о некоторых принципах обязательственного права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 1. С. 20.
43. Грибанов Д.В. Разумность как принцип правового регулирования // Бизнес, Менеджмент и Право. 2019. № 1. С. 112 - 115.
44. Краснова С.А. Определение понятия «добросовестность» в российском гражданском праве // Журнал российского права. 2017. № 3. С. 34-38.
45. Иванова С.А. Некоторые проблемы реализации принципа социальной справедливости, разумности и добросовестности в

- обязательственном праве // Законодательство и экономика. 2019. № 4. С. 84-90.
46. Иванченко А.В.: Конституционное законодательство России/ Под ред. Ю.А. Тихомирова. - М.: Городец: Формула права, 2016. – 193 с.
47. Серегин Д.И. Становление законодательства о защите конкуренции в России // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. - 2019. - №9 (37). - С. 29-37.
48. Соловьева Л. Л, Павлова Е. В. Нравственно-правовая ответственность органов судебной власти: сравнительно-правовой аспект // Правовое регулирование: проблемы эффективности, легитимности, справедливости: сборник трудов международной научной конференции / ред.: Денисенко В. В. (отв. ред.), Беляев М. П. Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2018. – 493 с.
49. Стригунова Д.П. Принципы разумности и добросовестности в правовом регулировании международных коммерческих договоров // Гражданское право. 2019. № 2. С. 24-27.
50. Уржинский К.П. К вопросу о принципах правового регулирования общественных отношений // Правоведение. 2017. № 3. С. 131-138.
51. Петров Д.А. Требования добросовестности, разумности и справедливости как признаки недобросовестной конкуренции // Доступ из СПС «Консультант плюс». Источник: Юрист. 2018. № 1. С. 32 - 37.
52. Подшивалов Т.П. Принцип добросовестности в регулировании защиты вещных прав // Гражданское право. 2017. №5. С. 13-15.
53. Полич С.Б. Принципы гражданского права – оценочные категории? // Проблемы права. 2019. № 4 (52). С. 135-138.
54. Шебанов. А.Ф. О понятиях источника права и формы права // Правоведение №4. Изд-во Ленингр.Унив-та, 2017. С. 23-28.

Электронные ресурсы:

55. Стрекалева А. А. Добросовестность: понятие и применение в гражданском праве // Молодой ученый. - 2018. - №1. Т.2. - С. 43-46. –URL: <https://moluch.ru/archive/36/4184/> (дата обращения: 06.01.2019).
56. Кислицына М.Г. Добросовестность в гражданском праве // Международный студенческий научный вестник. – 2019. – № 5. URL: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=17449> (дата обращения: 10.01.2019)

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Прожиточный минимум за август 2019 г., руб.		
трудоспособного населения	1451	
мужчины 16 - 59 лет	1494	
женщины 16 - 54 лет	1404	
пенсионера	1138	
ребенка 0 - 6 лет	1262	
ребенка 7 - 15 лет	1522	
в среднем на ребенка	1400	
в среднем на душу населения	1356	
МРОТ, руб.	III КВАРТАЛ 2019 г.	
	с коэфф-том 1,0	с коэфф-том 1,5
квалиф- ныеработники	1569,70	2355,10
другие категории работников	1427	2141
Размеры пенсий с 1 января 2018 года		
Минимальной размер пенсии по возрасту	616,00	
Минимальной размер пенсии для исчисления надбавок и повышений	402,00	
Средний размер пенсии с надбавками и повышениями	1 355,09	

Примечание: Средний размер пенсии определен как среднее арифметическое по всем видам пенсий с надбавками и повышениями. Размер пенсии каждого пенсионера исчисляется по индивидуальным показателям (стаж и заработок) пенсионера.

**Негосударственное учреждение-организация высшего и
послевузовского профессионального образования**

«Тираспольский межрегиональный университет»

ОТЗЫВ

**научного руководителя
на выпускную квалификационную работу
(магистерскую диссертацию)
по направлению 5.40.04.01 «Юриспруденция»
магистерская программа «Магистр частного права»
Лысенко Сергея Сергеевича
на тему: «Уступка права требования в гражданском праве»**

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) Лысенко Сергея Сергеевича посвящена весьма актуальной теме. Формирование рыночных отношений, рост количества субъектов гражданского права и тесное сотрудничество с зарубежными партнерами привели не только к широкому внедрению в практику новых, но и к активному использованию на практике хорошо известных институтов российского гражданского права, которые в силу ряда причин недостаточно часто применялись. Одним из таких институтов, апробированным вековым опытом его использования в рыночной экономике и расширяющим юридические возможности участников имущественного гражданского оборота, является уступка права требования, известная также как цессия. В течение длительного времени цессия рассматривалась в основном как механизм регулирования имущественных обязательственных отношений, имеющий небольшое практическое значение и редко применяющийся на практике. Только в связи с проведением экономических реформ, значительным расширением круга участников имущественных отношений, увеличением видов имущества, вовлеченных в гражданский оборот, появилась острая необходимость обращения к цессии. В настоящее время уступка права требования активно применяется в современной хозяйственной деятельности. Но отсутствие единого подхода к большинству проблем, связанных с определением природы сделки уступки права требования и их последствий для сторон этих сделок и должника, не способствует нормальному развитию хозяйственных отношений. Совершенствование норм, регулирующих уступку права требования, стало необходимым также в связи с широким распространением экспортно-импортных операций, особенно в области международной торговли, например, применение уступки права требования в контрактах с иностранными партнерами.

Объем магистерской диссертации составляет 113 листов, 65 литературных источников. Структура диссертации определена целью и

задачами исследования. Она состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. В первой главе диссертации «Становление и развитие института уступки права требования» изложены следующие вопросы: сущность и понятие уступки права требования; институт цессии в зарубежном законодательстве: историко-правовой аспект; становление и развитие института цессии в законодательстве России. Вторая глава диссертации «Уступка права требования как разновидность перемены лиц в обязательствах и особенности ее совершения» посвящена анализу следующих вопросов: условия и порядок совершения уступки права требования; особенности совершения уступки права требования; содержание и форма договора уступки права требования; соотношение цессии со смежными юридическими отношениями. В третьей главе работы «Практика применения уступки права требования» разработаны следующие вопросы: уступка права требования в практике арбитражных судов; особенности применения осложненных форм уступки права требования.

Автором проведено исследование проблем применения уступки права требования, обозначены проблемы и перспективы совершенствования института уступки права требования. В ходе исследования автором сформулированы положения, направленные на совершенствование правового регулирования уступки права требования. Работа выполнена в полном соответствии с календарным графиком. Отдельные положения диссертации апробированы на международных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения (14 февраля 2017 года), «Международное право и международный правопорядок: состояние, тенденции и проблемы» (23 мая 2018 года) и отражены в публикациях автора.

В ходе исследования автор продемонстрировал способности к изучению научной литературы, анализу нормативных правовых актов и материалов правоприменительной практики, обобщению и систематизации изученного материала.

Магистерская диссертация Лысенко С.С. представляет собой самостоятельное исследование института уступки права требования. Автором разработаны научно-теоретические аспекты уступки права требования, сформулированы выводы и положения, дополняющие юридическую науку. Итоговая оценка оригинальности текста работы составляет 72,87 процента. Исследовательское задание выполнено в полном объеме.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе сформулирован ряд предложений, положений и выводов, имеющих значение для науки гражданского права. **Практическая значимость** диссертации определяется возможностью использования ее результатов для совершенствования норм российского права, а также в учебном процессе в рамках преподавания гражданского права.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) Лысенко Сергея Сергеевича соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по

направлению подготовки «Юриспруденция», предъявляемым к выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации), рекомендуется к защите и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель:

д.ю.н., доцент

Н.В.Щукина

**Негосударственное учреждение-организация высшего и
послевузовского профессионального образования**

«Тираспольский межрегиональный университет»

РЕЦЕНЗИЯ

**на выпускную квалификационную работу
(магистерскую диссертацию)
по направлению подготовки 5.40.04.01 «Юриспруденция»
магистерская программа «Магистр частного права»
Лысенко Сергея Сергеевича
на тему: «Уступка права требования в гражданском праве»**

Тема магистерской диссертации Лысенко Сергея Сергеевича соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению 5.40.04.01 «Юриспруденция» и представляется весьма интересной и актуальной. Этап активного реформирования социальных отношений в России привел к глубоким преобразованиям, в том числе и в экономической сфере. Существенно усложнился и развился гражданский оборот, что привело к более широкому использованию различного рода гражданско-правовых обязательств. Обязательственные отношения стали правовой основой и воплощением любого современного бизнеса. Неотъемлемым признаком современного имущественного оборота выступает закрепленная в законе возможность замены кредитора в обязательстве, которая представляет собой сущность института уступки права (цессии). Данный институт не является новым для отечественного гражданского законодательства. Однако его практическая востребованность в период действия ГК РСФСР 1922 года и ГК РСФСР 1964 года была достаточно низка. Это привело к слабому развитию доктрины о перемене лиц в обязательстве в советском гражданском праве, а с принятием ГК РФ 1994 года к становлению современной практики применения норм об уступке прав (требований).

За период действия части первой ГК РФ при рассмотрении споров по договорам уступки права (требования) судебными органами РФ были выявлены и сформулированы важные вопросы, требующие разрешения. Результатом такой работы явилось формирование устойчивых положений судебно-арбитражной практики. При этом следует учитывать, что сформированная позиция судебных органов не является чем-то навсегда устоявшимся. Подвергаясь постоянному анализу, не последнее значение в котором играют современные научные разработки, она подвержена определенным изменениям. В то же время вести речь о полном соответствии современной правоприменительной практики в области уступки прав (требований) потребностям расширения оборота обязательственных прав представляется преждевременным.

Диссертация Лысенко С.С. состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. В первой главе диссертации «Становление и развитие института уступки права требования» изложены следующие вопросы: сущность и понятие уступки права требования; институт цессии в зарубежном законодательстве: историко-правовой аспект; становление и развитие института цессии в законодательстве России. Вторая глава диссертации «Уступка права требования как разновидность перемены лиц в обязательствах и особенности ее совершения» посвящена анализу следующих вопросов: условия и порядок совершения уступки права требования; особенности совершения уступки права требования; содержание и форма договора уступки права требования; соотношение цессии со смежными юридическими отношениями. В третьей главе работы «Практика применения уступки права требования» разработаны следующие вопросы: уступка права требования в практике арбитражных судов; особенности применения осложненных форм уступки права требования.

Анализ структуры и содержания диссертационной работы позволяет заключить, что в ней проведено комплексное исследование правового регулирования уступки права требования. Автором также проанализирована практика применения уступки права требования.

В качестве методологической основы диссертационного исследования применялся метод диалектики как общенаучный метод познания, а также некоторые частно-научные методы: исторический, сравнительного анализа, технико-юридический, системного анализа, нормативно-аналитический, формально-логический.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что в ходе исследования были сформулированы положения, направленные на совершенствование правового регулирования уступки права требования. Выводы, полученные в результате исследования, могут быть использованы при дальнейших научно-теоретических разработках проблем применения уступки права требования, а также при преподавании гражданско-правовых дисциплин.

Тема исследования автором раскрыта достаточно подробно, проведен комплексный анализ правового регулирования уступки права требования. Исследовательское задание выполнено в полном объеме.

Магистерская диссертация Лысенко Сергея Сергеевича представляет собой самостоятельное, логически завершенное научное исследование, отвечающее всем требованиям, предъявляемым к структуре, объему, информационной базе и оформлению. Содержание работы демонстрирует высокое качество ее выполнения. Исследование содержит постановку и разрешение теоретических и практических проблем правового регулирования уступки права требования. Сформулированные по результатам исследования положения и выводы следует признать достаточно обоснованными и убедительными. Все выводы и положения, сформулированные автором, основаны на глубоком анализе широкого круга нормативных правовых актов

и материалов правоприменительной практики, а также большого объема учебной и научной литературы.

Работа отвечает требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации), заслуживает оценки «отлично», а ее автор Лысенко Сергей Сергеевич – присвоения степени «Магистр» по направлению подготовки 5.40.04.01 «Юриспруденция».

Рецензент -
Судья Верховного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Круглик Н. И.

_____2022 г.

Выпускная квалификационная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

_____ / _____ /
подпись (Ф.И.О.)

«___» _____ 20__ г.